

## Příloha č. 4

# Shrnutí průzkumu: Děti a domácí násilí – výzkum potřebnosti služeb specializovaných na pomoc dětem ohroženým domácím násilím a návrh minimálních parametrů těchto služeb – detail na indikátory

---

Konečný uživatel výsledků:

**Ministerstvo práce  
a sociálních věcí**  
Na Poříčním právu 1/376  
128 01 Praha 2

**Název projektu:** Děti a domácí násilí – výzkum potřebnosti služeb specializovaných na pomoc dětem ohroženým domácím násilím a návrh minimálních parametrů těchto služeb

**Číslo projektu:** TIRSMPSV127

**Řešitel projektu:** Ostravská univerzita, Dvořákova 7, 701 03 Ostrava

**Doba řešení:** 1. 12. 2022–31. 12. 2024



Tento projekt je financován se státní podporou  
Technologické agentury ČR  
v rámci programu BETA2

[www.tacr.cz](http://www.tacr.cz)  
Výzkum užitečný pro společnost



MINISTERSTVO PRÁCE  
A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

### Informace o autorském týmu:

Mgr. Bohdana Richterová, Ph.D.

Doc. Mgr. et Mgr. Kateřina Mikulcová, Ph.D.

Mgr. Veronika Štenclová, Ph.D.

Mgr. Bc. Hana Kubíčková, Ph.D.

Doc. Mgr. Štefan Chudý Ph.D., MBA

Daniela Kantorová, Psy.D.

Ing. Ondřej Mikulec, Ph.D.

Mgr. Kateřina Cilečková, Ph.D.



### Další informace o projektu:



Program veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy BETA2 byl schválen usnesením vlády České republiky č. 278 ze dne 30. 3. 2016 a je zaměřen na podporu aplikovaného výzkumu a inovací pro potřeby orgánů státní správy. Poskytovatelem finančních prostředků je Technologická agentura ČR.

## **Shrnutí průzkumu: Děti a domácí násilí – výzkum potřebnosti služeb specializovaných na pomoc dětem ohroženým domácím násilím a návrh minimálních parametrů těchto služeb – detail na indikátory**

Celkem ve 327 případech došlo k tomu, že respondenti doplnili odpovědi na otázky ve všech částech dotazníku a dotazník odeslán, a představují tak celkový soubor odpovědí, se kterými dále pracujeme pro vyhodnocení.

V následujícím textu jsou zachyceny četnosti odpovědí na otázky týkajících se jednotlivých otázek dotazníku. U otázek, u nichž došlo u některého z 327 zahrnutých responzů k nevyplnění odpovědi z důvodu nepovinnosti vyplnění všech otázek, jsou při vyhodnocení dotazníku tyto nedoplněné odpovědi označeny „N/A“ (not available/nedostupné).

V dokumentu níže je vyhodnocen detail četností odpovědí a průměrné hodnoty včetně komentářů na jednotlivé operativní indikátory včetně analytického podkladu pro jejich tvorbu. Celkem byly vytvořeny čtyři indikátory tematicky sdružující jednotlivé otázky z dotazníkového průzkumu Děti a domácí násilí vytvářející tak paralelně podklad pro Social-Cost Benefit analýzu. Jedná se o indikátory:

- (Ne)dostatek a (ne)dostupnost sociálních služeb,
- Multidisciplinární spolupráce,
- Vzdělávání,
- Financování.

Vyhodnocení a operacionalizace indikátorů vychází z dostupných výsledků jednotlivých otázek k nim tematicky přiřazených. Přehled otázek, které slouží k vyhodnocení daného indikátoru, je k dispozici v přehledu níže.

**Indikátor****(Ne)dostatek a (ne)dostupnost sociálních služeb: ot. 9.–18.**

Vnímaná dostupnost psychologické a psychiatrické pomoci ot. 9.1.–3.

Vnímaná dostupnost intervenčního centra ot. 10.

Počet služeb navštěvovaných rodinou ot. 11.

Institucionalizace řešení ot. 12. a 13.

Dostupnost ubytování v azylovém domě obci ot. 14.

Přerušené kontakty s klienty ot. 15. a ot. 17.

Pomoc pro osobu násilnou ot. 18.

**Kritérium**

Měsíce

Škála 1–7

Počet služeb

Počet dětí

Měsíce

Procenta

Procenta

**Multidisciplinární spolupráce: ot. 19.–21.**

Multidisciplinární týmy ot. 19.

Kvalita multidisciplinární spolupráce ot. 20.

Kvalita práce spolupracujících subjektů ot. 21.1-5.

Počet týmů

Škála 1–7

Škála 1–7

**Vzdělávání: ot. 22.–28.**

Dostupnost a kvalita vzdělávání ot. 22 a ot. 23.1–2.

Odbornost ot. 24. a ot. 25.

Fluktuace ot. 26.

Jistota a bezpečí pracovníků ot. 27. 1.–3.

Osvětové akce pro veřejnost ot. 28.

Škála 1–7, Hodiny

Měsíce

Procenta

Škála 1–7

Počet událostí

**Financování: ot. 29.–31.**

Předvídatelnost financování ot. 29.

Výše finančního ohodnocení odborníků ot. 30. a ot. 31.

Škála 1–7

Škála 1–7, Procenta

Vzhledem k rozdílnosti výstupů jednotlivých odpovědí byly za účelem možnosti vzájemného srovnání a vyhodnocení všechny otázky převedeny na škálu 1 Špatně – 7 Výborně. Za tímto účelem byly vytvořeny převodní číselníky, které jsou dále komentovány a prezentovány.

Limitem vyhodnocení indikátorů je stanovení logiky převodu jednotlivých otázek na stejnou porovnatelnou škálu. U některých otázek může být subjektivně stanovena stupnice pro převod různě, případně stanovena jiná metoda pro možnost vyhodnocení.

### Indikátor (Ne)dostatek a (ne)dostupnost sociálních služeb: ot. 9.–18.

Vnímaná dostupnost psychologické a psychiatrické pomoci ot. 9.1.–3.: Jaká je ve vašem městě/kraji průměrná čekací doba (v měsících) u: 9.1. u dětského psychologa; 9.2. klinického psychologa a 9.3 dětského psychiatra?

Průměrná čekací doba (v měsících) u dětského psychologa je 3,7 měsíce; u klinického psychologa je 4,2 měsíce a u dětského psychiatra je 4,9 měsíce. Pro převod hodnocení této otázky z měsíců na škálu 1–7 vycházíme z toho, že čím kratší je čekací doba, tím vyšší je spokojenost s danou oblastí.

Měsíce	9. Jaká je ve vašem městě/kraji průměrná čekací doba (v měsících) u:			Převodník
	1. dětského psychologa	2. klinického psychologa	3. dětského psychiatra	
0,5	9	2	3	7
1	41	23	21	7
2	53	43	25	6
3	68	68	59	6
4	25	32	20	5
5	13	21	28	5
6	65	66	80	4
7	3	4	9	4
8	3	4	16	3
9	2	6	4	3
10	2	4	7	2
12	6	7	11	2

>12	0	0	0
N/A	37	47	44
<b>Celkem</b>	<b>327</b>	<b>327</b>	<b>327</b>
<b>Průměr</b>	<b>3,7</b>	<b>4,2</b>	<b>4,9</b>

1

Po převodu vychází průměrné hodnocení na škále 1–7 nejvyšší u dětského psychologa, u kterého je také nejkratší průměrná čekací doba, a to na 5,4 ve srovnání 5,1 u klinického psychologa a 4,8 u dětského psychiatra.

Škála 1–7	9. Jaká je ve vašem městě/kraji průměrná čekací doba (v měsících) u:		
	1. dětského psychologa	2. klinického psychologa	3. dětského psychiatra
1 Špatně	0	0	0
2	8	11	18
3	5	10	20
4	68	70	89
5	38	53	48
6	121	111	84
7 Výborně	50	25	24
N/A	37	47	44
<b>Celkem</b>	<b>327</b>	<b>327</b>	<b>327</b>
<b>Průměr</b>	<b>5,4</b>	<b>5,1</b>	<b>4,8</b>

Vnímaná dostupnost intervenčního centra ot. 10.: Jak vnímáte dostupnost (časovou i místní) nejbližšího intervenčního centra?

U této otázky byla pro možné odpovědi k dispozici sedmistupňová škála s hodnocením od 1 = špatně do 7 = výborně. Nejvíce osob bylo neutrálních s odpovědí na úrovni 4 a převážně spokojených na úrovni 6 s průměrným hodnocením 3,9.

Škála 1–7	Počet
1 Špatně	45

2	39
3	43
4	48
5	31
6	46
7 Výborně	37
N/A	38
<b>Celkem</b>	<b>327</b>
<b>Průměr</b>	<b>3,9</b>

Počet služeb navštěvovaných rodinou ot. 11.: Jaký je podle vás průměrný počet sociálních služeb, které rodina se zkušeností s domácím násilím navštěvuje?

Vysoké odlehle hodnoty, které byly v několika jednotlivých případech poskytnuty jako odpovědi na tuto otázku, byly pro vyhodnocení vyřazeny s předpokladem, že došlo k typografické chybě. Průměrný počet sociálních služeb, které rodina se zkušeností s domácím násilím navštěvuje, je 2,3. Pro převod hodnocení této otázky z počtu služeb na škálu 1–7 vycházíme z toho, že čím méně služeb rodina navštěvuje, tím méně problémů potřebuje řešit, a docházíme tak k průměrné spokojenosti 4,9.

Počet služeb	Počet
0	27
1	59
2	101
3	65
4	10
5	12
6	1
10+	9
N/A	43
<b>Celkem</b>	<b>327</b>

Převodník
7
6
5
4
3
3
2
1

Škála 1–7	Počet
1 Špatně	9
2	1
3	22
4	65
5	101
6	59
7 Výborně	27
N/A	43
<b>Celkem</b>	<b>327</b>
<b>Průměr</b>	<b>4,9</b>

**Průměr 2,3**

Institucionalizace řešení ot. 12. a 13.: Zkuste odhadnout, kolik dětí se zkušeností s domácím násilím, se kterými jste se setkali ve vaší organizaci, skončilo v instituci (tj. psychiatrická nemocnice, výchovný ústav, dětský domov aj.). a zkuste odhadnout, kolik dětí ohrožených domácím násilím, se kterými jste se setkali ve vaší organizaci, skončilo v instituci (tj. psychiatrická nemocnice, výchovný ústav, dětský domov aj.).

Dle váženého průměru skončilo v instituci (tj. psychiatrická nemocnice, výchovný ústav, dětský domov aj.) celkem 3,7 dětí se zkušeností s domácím násilím, se kterými se respondenti setkali ve své organizaci a 3,5 dětí ohrožených domácím násilím. Pro převod hodnocení této otázky z počtu dětí na škálu 1–7 vycházíme z toho, že čím méně dětí skončilo v instituci, tím lepší je hodnocení situace. Průměrné hodnocení ot. 12 je 5,3 a ot. 13 vyšší na úrovni 5,5.

Počet osob	12. počet dětí se zkušeností s domácím násilím	13. počet dětí ohrožených domácím násilím
0,5	0	0
0	122	134
1	39	32
2	29	33
3	14	18
4	14	6
5-10	42	36
11-30	21	17
31-50	2	4
51+	0	0
N/A	44	47
<b>Celkem</b>	<b>327</b>	<b>327</b>
<b>Průměr</b>	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>

Převodník
1
7
6
5
4
3
3
2
1
1

Škála 1–7	12. počet dětí se zkušeností s domácím násilím	13. počet dětí ohrožených domácím násilím
1 Špatně	2	4
2	21	17
3	56	42
4	14	18
5	29	33
6	39	32
7 Výborně	122	134
N/A	44	47
<b>Celkem</b>	<b>327</b>	<b>327</b>
<b>Průměr</b>	<b>5,3</b>	<b>5,5</b>



Dostupnost ubytování v azylovém domě obci ot. 14.: Odhadněte průměrnou čekací lhůtu pro ubytování v azylovém domě ve vašem městě v měsících.

Vysoké odlehle hodnoty, které byly v několika jednotlivých případech poskytnuty jako odpovědi na tuto otázku, byly pro vyhodnocení vyřazeny s předpokladem, že došlo k typografické chybě. Dle váženého průměru je čekací lhůta pro ubytování v azylovém domě 3 měsíce. Pro převod hodnocení této otázky z počtu dětí na škálu 1–7 vycházíme z toho, že čím kratší je čekací lhůta pro ubytování v azylovém domě, tím lepší je dostupnost dané služby, s průměrnou spokojeností 5,8.

Měsíce	Počet	Převodník	Škála 1–7	Počet
0,5	24	7	1 Špatně	3
1	75	7	2	14
2	54	6	3	2
3	49	6	4	27
4	13	5	5	23
5	10	5	6	103
6	26	4	7 Výborně	99
7	1	4	N/A	56
8	2	3	<b>Celkem</b>	<b>327</b>
9	0	3	<b>Průměr</b>	<b>5,8</b>
10	4	2		
12	10	2		
>12	3	1		
N/A	56			
<b>Celkem</b>	<b>327</b>			
<b>Průměr</b>	<b>3,0</b>			

Prerušené kontakty s klienty ot. 15 a ot. 17.: Odhadněte procento osob (samotných nebo s osobou blízkou) se zkušeností s domácím násilím, které přestaly ze svého rozhodnutí docházet nebo řešit domácí násilí ve vašem zařízení s pověřeným pracovníkem a v kolika procentech případů dochází

dle vašeho názoru k chybné „diagnostice“ domácího násilí ze strany pracovníků vaší organizace (tj. situace je označena jako domácí násilí, ale o domácí násilí se po dalším zjišťování nejedná)?

V průměru celkem 18,1 % osob (samotných nebo s osobou blízkou) se zkušeností s domácím násilím přestalo ze svého rozhodnutí docházet nebo řešit domácí násilí v zařízení s pověřeným pracovníkem, ačkoli nejčtenější odpovědí bylo 0 % a v průměru celkem u 8,3 % osob dochází k chybné „diagnostice“ domácího násilí ze strany pracovníků organizace (tj. situace je označena jako domácí násilí, ale o domácí násilí se po dalším zjišťování nejedná), ačkoli nejčtenější odpovědí bylo také 0 %. Pro převod hodnocení této otázky z počtu dětí na škálu 1–7 vycházíme z toho, že čím menší je procento, které přestaly ze svého rozhodnutí docházet nebo řešit domácí násilí a nebo bylo chybně diagnostikováno, tím větší je také spokojenost s řešením dané oblasti. Průměrné hodnocení ot. 15 je 5,8 a ot. 16 vyšší na úrovni 6,4.

Procenta	15. počet osob, které přestaly docházet	17. počet osob s chybnou diagnostikou	Převodník	Škála 1–7	15. počet osob, které přestaly docházet	17. počet osob s chybnou diagnostikou
0-9	149	176	7	1 Špatně	4	0
10-19	31	39	6	2	12	3
20-29	19	15	5	3	14	3
30-39	12	9	5	4	29	11
40-49	7	1	4	5	31	24
50-59	22	10	4	6	31	39
60-69	6	1	3	7 Výborně	149	176
70-79	8	2	3	N/A	57	71
80-89	9	3	2	<b>Celkem</b>	<b>327</b>	<b>327</b>
90-99	3	0	2	<b>Průměr</b>	<b>5,8</b>	<b>6,4</b>
100	4	0	1			
N/A	57	71				
<b>Celkem</b>	<b>327</b>	<b>327</b>				
<b>Průměr</b>	<b>18,1</b>	<b>8,3</b>				

Pomoc pro osobu násilnou ot. 18.: Zkuste odhadnout v procentech, kolik osob, které páchaly násilí na dětech, se kterými jste pracovali ve vaší organizaci, vyhledalo odbornou pomoc během posledního roku.

V průměru 7,1 % osob, které páchaly násilí na dětech, se kterými pracovaly v organizaci, vyhledalo odbornou pomoc během posledního roku, ačkoli nejčtenější odpovědí bylo 0 %. Pro převod hodnocení této otázky z počtu dětí na škálu 1–7 vycházíme z toho, že čím menší procento osob vyhledalo pomoc, tím hůře byla pomoc dostupná nebo vyžadovaná a tím hůře byla otázka hodnocena, průměrné hodnocení je tak jen 1,5. Bohužel je možné, že

Procenta	Počet	Převodník	Škála 1–7	Počet
0-9	200	1	1 Špatně	200
10-19	25	2	2	25
20-29	11	3	3	11
30-39	2	4	4	2
40-49		4	5	7
50-59	7	5	6	0
60-69		5	7 Výborně	8
70-79		6	N/A	74
80-89		6	<b>Celkem</b>	<b>327</b>
90-99	1	7	<b>Průměr</b>	<b>1,5</b>
100	7	7		
N/A	74			
<b>Celkem</b>	<b>327</b>			
<b>Průměr</b>	<b>7,1</b>			

**Indikátor (Ne)dostatek a (ne)dostupnost sociálních služeb celkem je vyhodnocen na základě otázek 9. až 18. převedených na sedmistupňovou škálu. Z tabulky níže lze vidět, že celkové hodnocení tohoto indikátoru je převážně pozitivní s průměrným hodnocením 5,0. Nejlépe hodnocenou otázkou tohoto indikátoru je procento chybné diagnostiky s hodnocením 6,4 a nejhůře hodnocenou otázkou procento osob, které páchaly násilí na dětech, se kterými jste pracovali ve vaší organizaci, vyhledalo odbornou pomoc během posledního roku s hodnocením 1,5.**

Indikátor: (Ne)dostatek a (ne)dostupnost sociálních služeb	Škála 1–7								Celkem	Průměr
	1 Špatně	2	3	4	5	6	7 Výborně	N/A		

9. Jaká je ve vašem městě / kraji průměrná čekací doba (v měsících) u:	1. dětského psychologa	0	8	5	68	38	121	50	37	327	5,4
	2. klinického psychologa	0	11	10	70	53	111	25	47	327	5,1
	3. dětského psychiatra	0	18	20	89	48	84	24	44	327	4,8
10. Jak vnímáte dostupnost (časovou i místní) nejbližšího intervenčního centra?		45	39	43	48	31	46	37	38	327	3,9
11. Jaký je podle vás průměrný počet sociálních služeb, které rodina se zkušeností s domácím násilím navštěvuje?		9	1	22	65	101	59	27	43	327	4,9
12. Zkuste odhadnout, kolik dětí se zkušeností s domácím násilím, se kterými jste se setkali ve vaší organizaci, skončilo v instituci (tj. psychiatrická nemocnice, výchovný ústav, dětský domov aj.).		2	21	42	28	29	39	122	44	327	5,4
13. Zkuste odhadnout, kolik dětí ohrožených domácím násilím, se kterými jste se setkali ve vaší organizaci, skončilo v instituci (tj. psychiatrická nemocnice, výchovný ústav, dětský domov aj.).		4	17	36	24	33	32	134	47	327	5,5
Otázka 14. Odhadněte průměrnou čekací lhůtu pro ubytování v azylovém domě ve vašem městě v měsících.		3	14	2	27	23	103	99	56	327	5,8
15. Odhadněte procento osob (samotných nebo s osobou blízkou) se zkušeností s domácím násilím, které přestaly ze svého rozhodnutí docházet nebo řešit domácí násilí ve vašem zařízení s pověřeným pracovníkem.		4	12	14	29	31	31	149	57	327	5,8
17. V kolika procentech případů dochází dle vašeho názoru k chybné „diagnostice“ domácího násilí ze strany pracovníků vaší organizace (tj. situace je označena jako domácí násilí, ale o domácí násilí se po dalším zjišťování nejedná)?		0	3	3	11	24	39	176	71	327	6,4
18. Zkuste odhadnout v procentech, kolik osob, které páchaly násilí na dětech, se kterými jste pracovali ve vaší organizaci, vyhledalo odbornou pomoc během posledního roku.		200	25	11	2	7	0	8	74	327	1,5
<b>Celkem (Ne)dostatek a (ne)dostupnost sociálních služeb</b>		<b>21,2</b>	<b>16,4</b>	<b>25,1</b>	<b>40,4</b>	<b>37,2</b>	<b>58,1</b>	<b>77,7</b>	<b>51,0</b>	<b>327</b>	<b>5,0</b>

**Indikátor Multidisciplinární spolupráce: ot. 19.–21.**

Multidisciplinární týmy ot. 19.: Uved'te počet multidisciplinárních týmů, kolika jste se účastnil/a vy nebo vaši pracovníci k tematice řešení domácího násilí v minulém roce.

V průměru se respondent nebo jejich pracovníci účastnili 1,4 multidisciplinárních týmů k tematice řešení domácího násilí v minulém roce. Pro převod hodnocení této otázky z počtu dětí na škálu 1–7 vycházíme z toho, že čím menší počet multidisciplinárních týmů, tím menší hodnocení v rámci multidisciplinární spolupráce, průměrné hodnocení spokojenosti je tak jen 2,2.

Počet	Počet	Převodník	Škála 1–7	Počet
0	151	1	1 Špatně	151
1	48	2	2	48
2	32	3	3	32
3	20	4	4	20
4	8	5	5	8
5	8	6	6	16
6	5	6	7 Výborně	8
7	1	6	N/A	44
8	1	6	<b>Celkem</b>	<b>327</b>
9	1	6	<b>Průměr</b>	<b>2,2</b>
10	4	7		
13	1	7		
15	2	7		
20	1	7		
N/A	44			
<b>Celkem</b>	<b>327</b>			
<b>Průměr</b>	<b>1,4</b>			

Otázka 20.: Jak hodnotíte kvalitu multidisciplinární spolupráce v otázce řešení domácího násilí v rodině?

Nejvíce osob bylo spíše spokojených s odpovědí na úrovni 5 a převážně spokojených na úrovni 6, s průměrným hodnocením 4,4.

Škála 1–7	Celkem
1 Špatně	13
2	13
3	31
4	21
5	50
6	36
7 Výborně	16
N/A	147
<b>Celkem</b>	<b>327</b>
<b>Průměr</b>	<b>4,4</b>

Otázka 21.: Jak hodnotíte kvalitu spolupráce s 1) OSPOD, 2) sociálními službami, 3) školami, 4) policií, 5) jinými aktéry veřejné správy?

V průměru nejvyšší spokojenost s kvalitou spolupráce panuje se sociálními službami s průměrným hodnocením 5,2; dále s policií s průměrným hodnocením 5,0; školami s průměrným hodnocením 4,8; OSPOD 4,7 a jinými aktéry veřejné správy 4,6. U všech tedy převažuje mírně pozitivní hodnocení.

Škála 1-7	1. OSPOD	2. sociálními službami	3. školami	4. policií	5. jinými aktéry veřejné správy
1 Špatně	12	3	9	9	5
2	24	11	16	17	10
3	29	19	23	22	6
4	38	24	36	29	15
5	33	50	38	40	13
6	56	78	55	62	18
7 Výborně	46	37	30	49	12
N/A	89	105	120	99	248

Celkem	327	327	327	327	327
Průměr	4,7	5,2	4,8	5,0	4,6

**Indikátor Multidisciplinární spolupráce celkem je vyhodnocen na základě otázek 19. až 21. převedených na sedmistupňovou škálu. Z tabulky níže lze vidět, že celkové hodnocení tohoto indikátoru je mírně pozitivní s průměrným hodnocením 4,3. Nejlépe hodnocenou otázkou tohoto indikátoru je hodnocení spolupráce se sociálními službami s hodnocením 5,2 a nejhůře hodnocenou otázkou účast v multidisciplinárních týmech s hodnocením 2,2.**

Indikátor: Multidisciplinárni spolupráce		Škála 1–7								Celkem	Průmě
		1 Špatně	2	3	4	5	6	7 Výborně	N/A		
19. Uveďte počet multidisciplinárních týmů, kolika jste se účastnil/a vy nebo vaši pracovníci k tematice řešení domácího násilí v minulém roce.		151	48	32	20	8	16	8	44	327	2,2
20. Jak hodnotíte kvalitu multidisciplinárni spolupráce v otázce řešení domácího násilí v rodině?		13	13	31	21	50	36	16	147	327	4,4
21. Jak hodnotíte kvalitu spolupráce s:	1. OSPOD	12	24	29	38	33	56	46	89	327	4,7
	2. sociálními službami	3	11	19	24	50	78	37	105	327	5,2
	3. školami	9	16	23	36	38	55	30	120	327	4,8
	4. policií	9	17	22	29	40	62	49	99	327	5,0
	5. jinými aktéry veřejné správy	5	10	6	15	13	18	12	248	327	4,6
Celkem Multidisciplinárni spolupráce		28,9	19,9	23,1	26,1	33,1	45,9	28,3	121,7	327	4,3

### Indikátor Vzdělávání: ot. 22.–28.

Dostupnost a kvalita vzdělávání ot. 22. Jak hodnotíte dostupnost kvalitních vzdělávacích kurzů se zaměřením na problematiku domácího násilí pro vás a váš typ profese/služby/zařízení (respektive aktivit s daným zaměřením)? a ot. 23.1. Kolik hodin vzdělávání ročně specificky v tématu

domácího násilí absolvovali průměrně pracovníci vašeho zařízení, kteří pracují s dětmi s DN? a 23.2. Jaký průměrný počet hodin by podle vás byl ideální?

Dostupnost kvalitních vzdělávacích kurzů se zaměřením na problematiku domácího násilí byla hodnocena v průměru 4,5. Vzděláváním ročně specificky v tématu domácího násilí absolvovali pracovníci zařízení, kteří pracují s dětmi s DN průměrně 5,8 hodin a ideální počet hodin představuje 14,4 hodin. Pro převod hodnocení této otázky z počtu hodin u ot. 23. na škálu 1–7 vycházíme z toho, že čím vyšší byl udaný počet hodin, tím lepší je hodnocení dané oblasti. Stávající počet hodin vzdělávání tak byl v průměru hodnocen podprůměrně 3,2 a ideální počet hodin výše na úrovni 4,3.

Hodiny	Počet	Počet	Převodník
0	102	12	2
1-4	38	39	3
5-10	84	81	4
11-30	35	83	5
31-50	2	13	6
51+	1	4	7
N/A	65	95	
<b>Celkem</b>	<b>327</b>	<b>327</b>	
<b>Průměr</b>	<b>5,8</b>	<b>14,4</b>	

Škála 1–7	22. Jak hodnotíte dostupnost vzdělávacích kurzů	23.1. hodiny vzdělávání ročně v tématu domácího násilí	23.2. ideální počet hodin vzdělávání
1 Špatně	15	0	0
2	24	102	12
3	31	38	39
4	43	84	81
5	37	35	83



6	51	2	13
7 Výborně	34	1	4
N/A	92	65	95
<b>Celkem</b>	<b>327</b>	<b>327</b>	<b>327</b>
<b>Průměr</b>	<b>4,5</b>	<b>3,2</b>	<b>4,3</b>

Odbornost ot. 24. Délka (v měsících) plnohodnotného zaškolení profesionála v tematice domácího násilí ve vaší organizaci a 25. Jaká je průměrná délka praxe (v měsících) pracovníků, kteří se věnují tématu domácího násilí ve vaší organizaci?

Respondenti hodnotili, že průměrná doba trvá 7,7 měsíce k plnohodnotnému zaškolení profesionála v tematice domácího násilí v organizaci, a že průměrná délka praxe (v měsících) pracovníků, kteří se věnují tématu domácího násilí v organizaci, je 56, tj. téměř 5 let. Pro převod hodnocení této otázky z počtu měsíců vycházíme z toho, že čím vyšší byl udaný počet měsíců potřebných pro zaškolení nebo existující praxe, tím komplexnější je problematika či zkušenost daného pracovníka a tím vyšší je hodnocení dané oblasti. Stávající počet měsíců pro zaškolení profesionála tak byl v průměru hodnocen podprůměrně 3,6 a délka praxe pracovníků výše na úrovni 4,7.

Hodiny	Počet	Počet
0	39	51
1-4	32	16
5-10	26	25
11-30	40	35
31-50	4	22
51+	1	65
N/A	185	113
<b>Celkem</b>	<b>327</b>	<b>327</b>
<b>Průměr</b>	<b>7,7</b>	<b>56,5</b>

Převodník
2
3
4
5
6
7

Škála 1–7	24. Délka zaškolení profesionála	25. Délka praxe pracovníků
1 Špatně	0	0
2	39	51
3	32	16
4	26	25
5	40	35
6	4	22
7 Výborně	1	65
N/A	185	113
<b>Celkem</b>	<b>327</b>	<b>327</b>
<b>Průměr</b>	<b>3,6</b>	<b>4,7</b>

Fluktuace ot. 26.: Kolik procent pracovníků specializovaných na tematiku domácího násilí odešlo z vaší organizace v posledním roce?

Respondenti hodnotili, že v průměru odešlo z organizace v posledním roce 2,3 % pracovníků specializovaných na tematiku domácího násilí. Pro převod hodnocení této otázky z procentuálního vyjádření fluktuace pracovníků vycházíme z toho, že čím menší je fluktuace těchto profesionálů, tím lépe pro danou organizaci, s ohledem na velmi nízkou fluktuaci vychází hodnocení na 6,8.

Procenta	Počet	Převodník	Škála 1–7	Počet
0-9	182	7	1 Špatně	0
10-19	4	6	2	1
20-29	4	5	3	3
30-39	2	4	4	2
50-59	3	3	5	4
80-89	1	2	6	4
N/A	131		7 Výborně	182
			N/A	131
<b>Celkem</b>	<b>327</b>		<b>Celkem</b>	<b>327</b>
<b>Průměr</b>	<b>2,3</b>		<b>Průměr</b>	<b>6,8</b>

Jistota a bezpečí pracovníků ot. 27. 1–3.: Jakou míru nejistoty vnímáte u pracovníků, kteří se tématu DN věnují ve vaší organizaci: 27. 1 s dítětem ohroženým domácím násilím; 27. 2. s osobou ohroženou domácím násilím a 27. 3. s osobou násilnou.

V průměru nejvyšší míra nejistoty byla vnímána u pracovníků, kteří se tématu DN věnují v organizaci s osobou násilnou s průměrným hodnocením 3,6; následovanými s dítětem ohroženým domácím násilím s průměrným hodnocením 4,5 a s osobou ohroženou domácím násilím s průměrným hodnocením 4,6. Pro trojici otázek bylo využito škály 1–7, přičemž interpretace zůstává stejná, vysoká míra nejistoty je vnímána jako špatná a naopak.

Škála 1–7	1. s dítětem ohroženým domácím násilím	2. s osobou ohroženou domácím násilím	3. s osobou násilnou
1 Vysokou / Špatně	16	13	31
2	16	17	30
3	29	19	24
4	30	29	17
5	23	21	17
6	38	33	17
7 Zanedbatelnou / Výborně	32	37	20
N/A	143	158	171
<b>Celkem</b>	<b>327</b>	<b>327</b>	<b>327</b>
<b>Průměr</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>3,6</b>

Osvětové akce pro veřejnost ot. 28.: Jaký počet preventivních akcí v tematice domácího násilí a souvisejících oblastech, např. o potřebách dětí, pozitivním rodičovství, nejlepším zájmu dítěte, traumatu u dětí nebo vzdělávání rodičů uspořádala vaše organizace v posledním roce?

Respondenti hodnotili, že v průměru na organizaci se uspořádalo 2,5 preventivních akcí v tematice domácího násilí a souvisejících oblastech, např. o potřebách dětí, pozitivním rodičovství, nejlepším zájmu dítěte, traumatu u dětí nebo vzdělávání rodičů. Pro převod hodnocení této otázky z počtu preventivních akcí vycházíme z toho, že čím více událostí bylo uspořádáno, tím lépe, s průměrným hodnocením 2,6.

Počet preventivních akcí	Počet	Převodník	Škála 1–7	Počet
0	110	1	1 Špatně	110
1	41	2	2	41
2	30	3	3	30
3	19	4	4	19
4	9	5	5	9
5-10	25	6	6	25

11-30	9	7	7 Výborně	10
51+	1	7	N/A	83
N/A	83		<b>Celkem</b>	<b>327</b>
<b>Celkem</b>	<b>327</b>		<b>Průměr</b>	<b>2,6</b>
<b>Průměr</b>	<b>2,5</b>			

**Indikátor Vzdělávání celkem je vyhodnocen na základě otázek 22. až 28. převedených na sedmistupňovou škálu. Z tabulky níže lze vidět, že celkové hodnocení tohoto indikátoru je mírně pozitivní s průměrným hodnocením 4,2. Nejlépe hodnocenou otázkou tohoto indikátoru je hodnocení fluktuace pracovníků s průměrným hodnocením 6,8 a nejhůře hodnocenou otázkou pořádání preventivních akcí v tematice domácího násilí s hodnocením 2,6.**

Indikátor: Vzdělávání	Škála 1–7								Celkem	Průměr
	1 Špatně	2	3	4	5	6	7 Výborně	N/A		
22. Jak hodnotíte dostupnost kvalitních vzdělávacích kurzů se zaměřením na problematiku domácího násilí pro vás a váš typ profese/služby/zařízení (respektive aktivit s daným zaměřením)?	15	24	31	43	37	51	34	92	327	4,5
23.1. Kolik hodin vzdělávání ročně specificky v tématu domácího násilí absolvovali průměrně pracovníci vašeho zařízení, kteří pracují s dětmi s DN?	0	102	38	84	35	2	1	65	327	3,2
23.2. Jaký průměrný počet hodin by podle vás byl ideální?	0	12	39	81	83	13	4	95	327	4,3
24. Délka (v měsících) plnohodnotného zaškolení profesionála v tematice domácího násilí ve vaší organizaci.	0	39	32	26	40	4	1	185	327	3,6
25. Jaká je průměrná délka praxe (v měsících) pracovníků, kteří se věnují tématu domácího násilí ve vaší organizaci?	0	51	16	25	35	22	65	113	327	4,7
26. Kolik procent pracovníků specializovaných na tematiku domácího násilí odešlo z vaší organizace v posledním roce?	0	1	3	2	4	4	182	131	327	6,8
1. s dítětem ohroženým domácím násilím	16	16	29	30	23	38	32	143	327	4,5

27.: Jakou míru nejistoty vnímáte u pracovníků, kteří se tématu DN věnují ve vaší organizaci:	2. s osobou ohroženou domácím násilím	13	17	19	29	21	33	37	158	327	4,6
	3. s osobou násilnou	31	30	24	17	17	17	20	171	327	3,6
Otázka 28. Jaký počet preventivních akcí v tematice domácího násilí a souvisejících oblastech, např. o potřebách dětí, pozitivním rodičovství, nejlepším zájmu dítěte, traumatu u dětí nebo vzdělávání rodičů uspořádala vaše organizace v posledním roce?		110	41	30	19	9	25	10	83	327	2,6
<b>Celkem Vzdělávání</b>		<b>18,5</b>	<b>33,3</b>	<b>26,1</b>	<b>35,6</b>	<b>30,4</b>	<b>20,9</b>	<b>38,6</b>	<b>123,6</b>	<b>327</b>	<b>4,2</b>

### Indikátor Financování: ot. 29.–31.

Předvídatelnost financování ot. 29.: Jak hodnotíte financování pomoci dětem ohroženým domácím násilím z hlediska jeho pravidelnosti?

Respondenti hodnotili, že v průměru jsou s financováním pomoci dětem ohroženým domácím násilím z hlediska jeho pravidelnosti spíše nespokojeni s průměrným hodnocením 3,1.

Škála 1–7	Celkem
1 Špatně	25
2	27
3	18
4	25
5	13
6	8
7 Výborně	5
N/A	206
<b>Celkem</b>	<b>327</b>
<b>Průměr</b>	<b>3,1</b>

Výše finančního ohodnocení odborníků ot. 30.: Jak hodnotíte výši finančního ohodnocení sociálních pracovníků pracujících s dětmi ohroženými domácím násilím? a ot. 31. Jaké procentuální navýšení finančního ohodnocení sociálních pracovníků pracujících s dětmi ohroženými domácím násilím byste navrhovali v ideálním případě?

Respondenti hodnotili, že v průměru jsou s výší finančního ohodnocení sociálních pracovníků pracujících s dětmi ohroženými domácím násilím nespokojeni s průměrným hodnocením 2,5 a také, že v průměru by se finanční ohodnocení sociálních pracovníků pracujících s dětmi ohroženými domácím násilím mělo navýšit o 36,7 %.

Procenta	Počet	Převodník	Škála 1–7	Počet
0-9	12	7	1 Špatně	21
10-19	26	6	2	1
20-29	30	5	3	24
30-39	22	4	4	26
40-49	4	4	5	30
50-59	24	3	6	26
70-79	1	2	7 Výborně	12
100	21	1	N/A	187
N/A	187		<b>Celkem</b>	<b>327</b>
<b>Celkem</b>	<b>327</b>		<b>Průměr</b>	<b>4,2</b>
<b>Průměr</b>	<b>36,7</b>			

Škála 1–7	30. Výše fin. hodnocení	31. Procentuální navýšení fin. hodnocení
1 Špatně	44	21
2	24	1
3	16	24
4	12	26
5	14	30
6	4	26

7 Výborně	44	12
N/A	213	187
<b>Celkem</b>	<b>327</b>	<b>327</b>
<b>Průměr</b>	<b>2,5</b>	<b>4,2</b>

**Indikátor Financování celkem je vyhodnocen na základě otázek 29. až 31. převedených na sedmistupňovou škálu. Z tabulky níže lze vidět, že celkové hodnocení tohoto indikátoru je mírně negativní s průměrným hodnocením 3,3. Nejlépe hodnocenou otázkou tohoto indikátoru je navrhované procentuální navýšení finančního ohodnocení s průměrným hodnocením 4,2 a nejhůře hodnocenou otázkou výše finančního hodnocení akcí v tematice domácího násilí s hodnocením 2,5.**

Indikátor: Financování	Škála 1–7								Celkem	Průměr
	1 Špatně	2	3	4	5	6	7 Výborně	N/A		
29. Jak hodnotíte financování pomoci dětem ohroženým domácím násilím z hlediska jeho pravidelnosti?	25	27	18	25	13	8	5	206	327	3,1
30. Jak hodnotíte výši finančního ohodnocení sociálních pracovníků pracujících s dětmi ohroženými domácím násilím?	44	24	16	12	14	4	0	213	327	2,5
31. Jaké procentuální navýšení finančního ohodnocení sociálních pracovníků pracujících s dětmi ohroženými domácím násilím byste navrhovali v ideálním případě?	21	1	24	26	30	26	12	187	327	4,2
<b>Celkem Financování</b>	<b>30,0</b>	<b>17,3</b>	<b>19,3</b>	<b>21,0</b>	<b>19,0</b>	<b>12,7</b>	<b>5,7</b>	<b>202,0</b>	<b>327</b>	<b>3,3</b>

## Celkem Indikátory

**S ohledem na to, že všechny indikátory byly převedeny na stejnou sedmistupňovou škálu, můžeme vyhodnotit i vztah mezi jednotlivými indikátory. Z tabulky níže vyplývá, že nejlépe hodnoceným indikátorem je (Ne)dostatek a (ne)dostupnost sociálních služeb s průměrným hodnocením 5,0 následovaný indikátorem Multidisciplinární spolupráce s průměrným hodnocením 4,3; indikátorem Vzdělávání s průměrným hodnocením 4,2 a nejhůře hodnoceným indikátorem je Financování s průměrným hodnocením 3,3.**

Indikátor	Škála 1–7								Celkem	Průměr
	1 Špatně	2	3	4	5	6	7 Výborně	N/A		
<b>(Ne)dostatek a (ne)dostupnost sociálních služeb</b>	21	16	25	40	37	58	78	51	<b>327</b>	<b>5,0</b>
<b>Multidisciplinární spolupráce</b>	29	20	23	26	33	46	28	122	<b>327</b>	<b>4,3</b>
<b>Vzdělávání</b>	19	33	26	36	30	21	39	124	<b>327</b>	<b>4,2</b>
<b>Financování</b>	30	17	19	21	19	13	6	202	<b>327</b>	<b>3,3</b>
<b>Celkem Indikátory</b>	<b>24,6</b>	<b>21,7</b>	<b>23,4</b>	<b>30,8</b>	<b>29,9</b>	<b>34,4</b>	<b>37,6</b>	<b>124,6</b>	<b>327</b>	<b>4,2</b>



T A  
Č R

Tento projekt je financován se státní podporou  
Technologické agentury ČR  
v rámci programu BETA2

[www.tacr.cz](http://www.tacr.cz)  
Výzkum užitečný pro společnost



MINISTERSTVO PRÁCE  
A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

